

EBOOK

# A FIDESZ ELMÚLT 16 ÉVÉNEK EREDMÉNYEI

ŐSZINTÉN. ADATOKKAL. KONKRÉTAN.

16  
ÉV

KIÁLLUNK  
AZ IGAZSÁGÉRT

MILLIÁRDOS  
MEGBÍZÁSOK

BOTRÁZÁSOK

KORRUPCIÓ

HATÓSÁG

FÜGGETLENSÉG?

A **SIKEREK**. A **KIHÍVÁSOK**. A **TELJES KÉP**.  
MERT A VALÓSÁG ÖSSZETETTEBB, MINT A CÍMLAPOK.

# A Fidesz elmúlt 16 évének pozitívan értékelhető döntései és eredményei

## 1. Gazdasági és foglalkoztatási eredmények

### Foglalkoztatás növekedése

A kormány egyik legerősebb állítása, hogy jelentősen nőtt a foglalkoztatottság az elmúlt másfél évtizedben. Ezt sokan azért tekintik pozitívumnak, mert több ember került be a munkaerőpiacra, még ha a számok értelmezéséről vita is van.

A foglalkoztatás növekedése valós, de a statisztikában megjelennek a közfoglalkoztatottak is, akik a csúcson 200–250 ezer főt tettek ki. Ez a teljes foglalkoztatásnak kb. 4–5%-a volt, így érdemben javította a számokat, bár az utóbbi években a közmunka jelentősége csökkent.

### Alacsony társasági adó

A 9 százalékos társasági adót sokan versenyképességi előnynek tartják, mert vonzóbbá teheti Magyarországot a befektetők számára. Támogatói szerint ez hozzájárult a beruházásokhoz és a vállalati növekedéshez.

### Családtámogatásokhoz kapcsolódó gazdasági ösztönzők

A CSOK, a babaváró és más családtámogatási elemek nemcsak társadalompolitikai, hanem gazdaságélénkítő eszközként is megjelentek. Sokan ezekben a fiatal családok indulásának kézzelfogható segítségét látták.

### Beruházásösztönzés és iparpolitikai aktivitás

A kormány aktívan törekedett arra, hogy nagy nemzetközi vállalatok és gyártókapacitások érkezzenek Magyarországra. Ennek támogatói szerint ez munkahelyeket, exportot és ipari fejlődést hozott.

## 2. Családpolitika és társadalompolitikai intézkedések

### Családtámogatási rendszer bővítése

A Fidesz-kormányzás egyik legismertebb pozitívumként említett eleme a családtámogatási rendszer kiterjesztése. Támogatói szerint ez világos értékválasztást jelentett a gyermekvállalás és a családalapítás ösztönzése mellett.

Mindemellett sajnos a stratégia nem látszik működni:



## Babaváró hitel

A babaváró sok család számára valódi pénzügyi mozgásteret adott lakhatási, gyermekvállalási vagy induló élethelyzetekben. Ezért sokak szemében az egyik legkézzelfoghatóbb családpolitikai eszköz lett.

## CSOK és otthonteremtési támogatások

Az otthonteremtési programok sok családnak segítettek lakáshoz vagy nagyobb ingatlanhoz jutni. Még azok is, akik bíralták a piaci mellékhatásokat, gyakran elismerték, hogy sok ember számára ezek tényleges segítséget jelentettek.

## Anyák adókedvezményei és egyéb kedvezmények

A kormány több olyan intézkedést is hozott, amely közvetlenül csökkentette egyes gyermekes családok adóterheit. Ezek támogatói szerint nem elvi, hanem havi szinten is érzékelhető segítséget adtak.

## 3. Rezszi, megélhetés és hétköznapi biztonságérzet

### Rezsicsökkentés politikája

A rezsicsökkentés a Fidesz egyik legerősebb politikai márkájává vált, mert sok háztartás közvetlenül érezte a hatását. Támogatói szerint ez világos üzenet volt arról, hogy a kormány kész beavatkozni a lakosság védelmében.

A probléma viszont itt is többrétű:

- a legszegényebbekhez, akik fával és szeméttel fűtenek, ez nem jut el
- gazdaságilag jelentős költsége van: különösen a 2022-es energiaválság idején az államnak és az állami energiacégeknek évi több ezer milliárd forintos nagyságrendű veszteséget kellett kezelniük.

Ezt végső soron nem „ingyen” kapja a lakosság: a költséget részben a költségvetés (adókból), részben az állami cégek eladósodása, részben más megszorítások vagy átcsoportosítások fedezik.

Összességében tehát a rezsicsökkentést végső soron az adófizetők fizetik meg, csak nem közvetlenül a számlában, hanem áttételesen.

Tehát abban az értelemben rezsicsökkentés nem létezik, miszerint az a terheinket csökkentené, mert a mi adónkból osztja a kormány. A fizetendő összes közteher nem lesz kevesebb, csak nem a gázzámlában fizetjük meg, hanem máshol.

## **Árérzékeny választói rétegek megszólítása**

Több intézkedés, még ha közgazdaságilag vitatott is volt, politikailag azért működött, mert a hétköznapi megélhetési félelmekre reagált. Sok szavazó ezt gondoskodó állami hozzáállásként élte meg.

## **Biztonság és kiszámíthatóság kommunikációja**

A kormány egyik tartós ereje az volt, hogy sok embernek a rend, stabilitás és kiszámíthatóság érzetét közvetítette. Még azok közül is sokan értékelték ezt, akik más kérdésekben kritikusabbak voltak.

# **4. Nemzetpolitika és identitás**

## **Határon túli magyarok támogatása**

A határon túli magyar közösségek támogatása és a velük való politikai kapcsolattartás sok szavazó szemében egyértelmű pozitívum. Ezt sokan a nemzeti összetartozás gyakorlati kifejeződésének tekintik.

## **Kettős állampolgárság intézményének megerősítése**

A határon túli magyarok állampolgársága sokak számára történelmi igazságtételként vagy szimbolikus nemzetegyesítésként jelent meg. Ez a nemzetpolitika egyik legerősebb érzelmi eleme lett.

## Nemzeti szuverenitás hangsúlyozása

A Fidesz egyik fő politikai narratívája, hogy Magyarország saját érdekeit követi külső nyomással szemben is. Ezt támogatói erényként, határozott érdekképviselőként értékelik.

Ugyanakkor ez a narratíva is megkérdőjeleződik, amikor meghallgatjuk akár Szijjártó Péter telefonbeszélgetéseit, ahol egyértelműen orosz érdekeknek és parancsoknak tesz eleget.

<https://youtu.be/fa6kyj9QcyA?si=qYQf1fuABbK6YHQb>



## Identitáspolitikai következetesség

Sok választó azért kötődik a kormányhoz, mert az világos kulturális és identitásbeli állásfoglalásokat tett. Ez számukra stabil értékrendet és politikai egyértelműséget jelentett.

## 5. Infrastruktúra és fejlesztések

### Út- és egyéb infrastrukturális fejlesztések

A kormányzás alatt számos út, épület, sportlétesítmény és egyéb infrastruktúra-fejlesztés valósult meg. Támogatói szerint ezek látható nyomot hagytak az országban, és sok helyen valódi javulást hoztak.

Gyorsforgalmi utak épültek, autópályák felújításra kerültek, de:

- sokszoros áron,
- elhanyagolva a vasúti fejlesztéseket
- és az alacsonyabb rendű útjaink teljesen szét vannak esve.

## **Városközpontok és települések megújulása**

Sok kisebb településen és városban történtek felújítások, térfejlesztések, intézményi korszerűsítések. Ezeket a helyiek gyakran kézzelfogható eredményként érzékelték.

## **Sportlétesítmények és sportpolitikai fókusz**

Bár ez az egyik legvitatottabb terület, támogatói szerint a sportba ölt források hosszú távon közösségépítő, egészségügyi és nemzetközi presztízssértéssel is bírhatnak. Sokan ezért nem pazarlásként, hanem stratégiai területként tekintenek rá.

Egyelőre eredményekben a fociba öntött pénz még nem látszik, a stadionok kihasználtsága is alig 29%-os.

# **6. Külpolitikai és stratégiai megközelítés támogatói szemmel**

## **Pragmatikus külpolitika**

A Fidesz támogatói gyakran úgy látják, hogy a kormány nem ideológiai, hanem érdekvezérelt külpolitikát folytat. Szerintük ez nagyobb mozgásteret ad Magyarországnak.

És bár jó viszont látszik ápolni Kínával, Oroszországgal, az USA-val, azért ne felejtsük, hogy ezen hatalmak vezető közül ketten is háborút kezdtek és folytatnak jelenleg is más államok, értsd: emberek ellen.

Miközben ahová valóban tartozunk - az EU és a NATO - egyre kevésbé látja szívesen hazánkat ezekben a szövetségekben.

## **Többpólusú kapcsolatépítés**

A kormány tudatosan törekedett arra, hogy ne kizárólag nyugati partnerekre építsen. Támogatói ezt diverzifikált külgazdasági stratégiának látják, még ha ellenzői ezt kockázatosnak is tartják.

# A Fidesz elmúlt 16 évének vitatott vagy negatívan megítélhető döntései, ügyei és következményei

## 1. Korrupciós és vagyonosodási ügyek

Ez a 16 év nem a nemzeti tőkésosztály építéséről szól, hanem arról, hogyan vándoroltak ezermilliárdok a közösből egy szűk családi és baráti kör zsebébe.

### Elios-ügy

Orbán Viktor lányának férje nem a piacon lett sikeres, hanem ingatlanmutyikkal és állami hátszéllel.

Az Elios-ügy az egyik legismertebb közbeszerzési botrány lett, mert az OLAF is szabálytalanságokat tárt fel a közvilágítási projektek körül. A kritika lényege az volt, hogy közpénzes beruházások egy szűk kör érdekeit szolgálhatták.

**12,34 milliárd forintos** uniós büntetést végül te fizetted ki helyette a közösből, hogy a családban maradjon a pénz.

Van viszont egy fontos pontosítás: a nyilvános beszámolók szerint **nem az történt, hogy az EU utólag egyszerűen “visszakérte és Magyarország visszafizette” ezt az összeget**, hanem a vitatott Elios-projektek számláit végül **kivették az uniós elszámolásból**, így a kb. **13 milliárd forintos fejlesztést végül a magyar költségvetés, vagyis a magyar adófizetők állták.**

### Mészáros Lőrinc vagyona: havi 140 millió - EZER évig

Mészáros Lőrinc példátlan vagyongyarapodása nehezen választható el az állami közbeszerzésektől és a politikai kapcsolatrendszerétől. Ez sokak számára a NER-es klientúraépítés szimbóluma lett.

A Forbes becslése szerint Mészáros Lőrinc vagyona jelenleg kb. **1700–1800 milliárd forint (kb. 5 milliárd dollár)**, ami Magyarországon messze a legmagasabb.

Ha havonta egymillió forintot keresnél, akkor 141.666 évig (!) kellene MINDEN pénzed félretenni, hogy ez az összeg összegyűljön.

Ha Jézus idejében születnél volna, akkor havi 70 millióval összegyűlné (tehát ha kétezer évig ennyit félreteszél). Vagy ha ezer évig spórolsz, akkor havi 140 milliót kellene félretenned - minden hónapban.

## **EU-s pénzek átláthatatlan vagy vitatott felhasználása**

Visszatérő kritika, hogy uniós források egy része nem a leghatékonyabb társadalmi célokat szolgálta, hanem politikailag kedvezményezett körökhöz került. Emiatt sokan úgy látják, hogy az EU-s támogatások nem hoztak arányos felzárkózást.

2010 óta Magyarország kb. 25–30 milliárd euró (10–12 ezer milliárd Ft) nettó uniós támogatást kapott, ami az egyik legnagyobb külső forrás az ország gazdaságában.

Magyarország a Transparency International szerint jelenleg az EU legkorruptabb országának számít a korrupcióérzékelési index alapján (kb. 76–77. hely a világon).

## **TAO-pénzek átláthatatlansága**

A TAO-rendszerben jelentős közpénzjellegű források mozogtak úgy, hogy azok felhasználása sokáig nehezen volt átlátható. A fő kifogás az volt, hogy ezek a pénzek ellenőrizhetőség szempontjából szürke zónába kerültek.

## **MNB-alapítványok pénzeinek ügye**

Az MNB-alapítványokkal kapcsolatban az volt a fő kritika, hogy hatalmas közpénzek kerültek olyan struktúrákba, ahol az átláthatóság és az elszámoltathatóság korlátozott volt. Ez a közpénzjelleg és a nyilvánosság kérdését is erősen felvetette.

Az MNB-t 100 milliárd feletti összegért újították fel – Matolcsy aranyvécét csináltatott magának.

És további 400–600 milliárd forint tűnt el. Amit épp most visznek ki Matolcsyék az országból úgy, hogy senki nem kérdez semmit, nem zárolják a vagyont, egy éve semmi nem történt.

## **Turisztikai és kastélyfelújítási pénzek baráti körökhöz kerülése**

Több esetben merült fel, hogy turisztikai vagy örökségvédelmi források nem közérdek, hanem kormányközeli gazdasági szereplők érdekei mentén hasznosultak. A kritika itt is a klientúraépítés és a túlárazás gyanúja volt.

## **A Balaton elrablása: A magyar tengerből NER-tó**

A szabadstrandokat felszámolják, a partokat körbeépítik luxuslakóparkokkal. A Balaton már nem a családoké, hanem a Mészáros- és Tiborc-érdekeltségeké.

## **Kaszinókoncessziók és kaszinóbiznisz**

A kaszinókoncessziók kiosztását sokan azért bírálták, mert szerintük a rendszer nem valódi piaci verseny alapján működött. A fő kifogás az volt, hogy politikailag kedvezményezett szereplők jutottak rendkívül értékes lehetőségekhez.

## **Trafikmutyi**

A trafikpiac átszervezése után sok kritika érte a pályázati rendszert, mert számos esetben politikailag beágyazott vagy kapcsolati előnnyel bíró szereplők nyertek. Ez a történet a haveri újraelosztás egyik emblemikus példájává vált.

## **Földárverések és a termőföldek újraosztása**

A földprivatizációt azért támadták, mert sokak szerint nem a helyi gazdák, hanem tőkeerős, jó kapcsolatokkal rendelkező szereplők kerültek előnybe. Ez vidéken különösen érzékeny társadalmi kérdéssé vált.

## **Közbeszerzések szűk körben**

Általános kritika, hogy számos nagy állami megrendelés ugyanazon céges körökhöz került vissza-visszatérően. Ez azt a benyomást erősítette, hogy a közbeszerzési rendszer nem kellően versengő.

Egy Financial Times-elemzés szerint 2010 előtt a mai NER-hez köthető cégek kb. 1%-át, míg 2010 után már kb. 14%-át nyerték el az állami közbeszerzéseknek.

## **Autópálya-koncesszió hosszú távra**

A hosszú időre kiszervezett autópálya-üzemeltetési modell többek szerint túlzottan nagy, tartós előnyt adott egy kiválasztott körnek. Kritikusai szerint az állam túl hosszú időre mondott le fontos mozgásteréről.

Magyarországon egy km autópálya általában 2–4 milliárd Ft-ba kerül, Lengyelország, Csehország 1–2,5 milliárd Ft / km.

## **Hulladékgazdálkodási koncesszió**

A hulladékgazdálkodási rendszer központosítása és koncessziós átszervezése kapcsán is felmerült, hogy a piac egyetlen, kivételezett szereplő javára rendeződött át. Ennek átláthatóságát és hatékonyságát sokan vitatják.

## **Köztulajdon alapítványokba szervezése**

Az egyik legsúlyosabb kritikaként merült fel, hogy jelentős állami vagyonelemek kerültek alapítványi formába, így kikerültek a közvetlen demokratikus ellenőrzés alól. Sokan ezt a köztulajdon hosszú távú átjátszásának tekintik.

## **Pártközeli káderek pozícióba emelése az állam és a gazdaság kulcsterületein**

Visszatérő kritika, hogy a fontos intézményi, gazdasági és kulturális pozíciókba gyakran a kormányhoz lojális szereplők kerültek. Ez sokak szerint gyengítette a szakmai autonómiát és erősítette a politikai függőségi rendszert.

## **Állami hirdetések torz elosztása**

Visszatérő kifogás, hogy az állami reklámköltségek nem piaci vagy társadalmi szempontok, hanem politikai lojalitás alapján oszlottak el. Ez a médiapiac torzulásához is hozzájárulhatott.

- az állami hirdetések több mint 80%-a kormányközeli médiába megy
- az állam a legnagyobb hirdető a magyar médiapiacon

## **Túlárzott utak, vasutak és stadionok**

Több nagyberuházás kapcsán visszatérően felmerült a túlárzottság gyanúja. A stadionépítések pedig sokak szemében a rosszul megválasztott politikai prioritások jelképévé váltak.

A Budapest–Belgrád vasút magyar szakasza kb. 800–850 milliárd Ft-ba kerül (~5 milliárd Ft/km), a projektet 2014-ben jelentették be, az építés 2020 körül indult, és az eredeti ígéretekhez képest több éves csúszással várhatóan csak 2025–2026 körül készül el.

A stadionok kihasználtsága Magyarországon 29%. Az elmúlt években épült stadionok többsége „kong az ürességtől”. Miközben a stadionok fenntartása sok esetben évente több tíz-százmilliós, nagyobbaknál milliárdos költség, amit nagyrészt közpénzből fedeznek.

## **Vodafone-felvásárlás állami pénzből**

A Vodafone-részesedés megszerzését sokan vitatták, mert szerintük nem ez volt a legsürgetőbb közérdekű cél. A kritika lényege az volt, hogy hatalmas közpénz ment el olyan ügyletre, amelynek társadalmi haszna nem volt egyértelmű.

A Vodafone magyar cégét kb. 660 milliárd forintért vásárolta meg a 4iG és az állam. Eközben a 4iG részvényárfolyama 2019 után többszörösére nőtt, majd jelentősen visszaesett és azóta erősen ingadozik.

## **Vitatott állami vagy kormányközeli cégfelvásárlások**

Több ügyben merült fel, hogy piaci szereplők erős politikai nyomás alatt kerültek hátrányos helyzetbe, vagy kormányközeli körök javára alakult át a tulajdonosi szerkezet. Mivel ezek megítélése ügyenként eltérő, ezt csak általános kritikaként érdemes szerepeltetni.

Viszont sok olyan sztorit lehetett hallani, ahol konkrétan kicsináltak vállalkozókat, akik nem akarták eladni-átadni a cégeiket.

## **Lélegeztetőgép-beszerzések**

A járvány alatti lélegeztetőgép-vásárlásoknál sok bírálat érte a kormányt túlárzás, rossz tervezés és a tényleges szükségletektől való elszakadás miatt. Ez azért vált különösen súlyos üggyé, mert válsághelyzetben történt.

Magyarország kb. 300 milliárd Ft-ért ~16–17 ezer lélegeztetőgépet vett, átlagosan 15–18 millió Ft/db áron, ami a járvány alatti nemzetközi árakhoz képest általában 2–3-szoros szintnek felelt meg.

miközben a járvány csúcán egyszerre kb. 1200–1500-et használtak, vagyis az állomány kevesebb mint 10%-át. A fő probléma nem csak a darabszám, hanem az volt, hogy nem volt elegendő szakember a működtetésükhöz.

## **Mátrai Erőmű ügye**

A kritikusok szerint a Mátrai Erőmű veszteségeinek állami kezelése azt sugallta, hogy a politikailag közeli üzleti körök nyeresége magánügy, a vesztesége viszont közteher. Ez a rendszer igazságosságával kapcsolatban vetett fel kérdéseket.

A Mátrai Erőművet az állam kb. 17 milliárd Ft-ért vette vissza, de az utána szükséges tőkeinjekciók és veszteségek miatt a teljes kitettség kb. 200–300 milliárd Ft nagyságrendű.

## **Nemzeti konzultációk és kommunikációs kampányok milliárdos költségei**

Sokan úgy látják, hogy a nemzeti konzultációk és más állami kampányok inkább politikai mozgósítást, mint valódi társadalmi párbeszédet szolgáltak. A rájuk fordított összegeket ezért pazarlásnak tartják.

A konzultációs kérdések pedig egyértelműen félrevezetően vannak megfogalmazva, amire nagyon nehéz olyan választ adni, ami nem a Fidesznek kedvez.

## **Tiborc, Orbán lányának férje**

Több tucat nagy értékű budapesti és turisztikai ingatlan került Tiborc érdekeltségi körébe az elmúlt években, főként a BDPST cégcsoporton keresztül.

- Debrecen Hilton Garden Inn
- Kecskeméti konzervgyár
- Magyar Posta Életbiztosító és a Magyar Posta Biztosító.
- Tiszapüspöki napelempark
- Turai sportpálya
- Budapest Marriott Hotel
- Hotel Dorothea- Sofitel
- Budapest Chain Bridge
- A volt Malév-székház
- D8 Hotel
- Verno House

- Adria-palota
- Dürer Park
- Az egykori Magyar Királyi Államvasutak igazgatóságának épületegyüttese
- Sváb-palota
- Green House irodaház
- V17 irodaház
- Shopmark (korábban Europark) bevásárlóközpont
- Hotel Gellért Gyógyszálló
- New York palota Budapest (hotel +kávéház)
- Az Infopark A, E és G jelű irodaépületei
- BudaPart/Kopaszi-gát
- Alkotás Point irodaház
- Botaniq Budai Klub -Frivaldszky–Mauthner–Pálffy-műemlékvilla
- A volt gyermekkórház Mártonhegyi úti ingatlana
- A volt Svábhegyi Nagyszálló
- A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal egykori vári székháza
- Műemlékház a budai Várban; Budapest I., Fortuna utca 11.
- IBS Office Center
- Óbuda Gate irodaház
- Minaro Hotel Tokaj MGallery és a közeli turisztikai központ
- Andrassy Kúria & Spa
- Patricius Borház (Bodrogkisfalud) és további Orbán–Tiborcz-szőlőterületek (Tokaj, Bodrogkeresztúr, Sárzasadány, Mád)
- Irodakomplexum a Debreceni Innovációs Tudásparkban
- Hilton Garden Inn Debrecen City Center
- Botaniq Turai Kastély
- Mövenpick BalaLand Resort Lake Balaton
- Port Hotel Medical & Spa, Hévíz
- Grandhotel Galya -Modero Health Concept Hotel, Sárospatak
- Samsara park, Visegrád, Lepence-völgy
- Pannónia Golf & Country Club, Alcsútdoboz, Máriavölgy (ja, ez már volt)
- Mártonhegyi út tetejénél levő egykori gyermekszanatóriumos telek
- Tokaj-hegyaljai földbirtokok
- Dorothea Hotel
- Waberer's kamionflotta
- Central European Ingatlanalap
- Patricius Borház Zrt.
- ötcsillagos szálloda és rendezvényhelyszíneként működő Andrassy Kúria & Spa-, és a hozzá tartozó Bobajka
- Alcsútdoboz Pannónia Golf & Country Club fele (a másik fele Mészáros Lőrincé)
- Svábhegyi privát elitklub, a Botaniq Budai Klub
- BDPST Agráripari Zrt. agrárcég
- Ötcsillagos Melea The Health Concept hotel Sárospatak. megépítéséhez 2,5 MILLIÁRD forint állami támogatást, azaz KÖZPÉNZT is kapott.

- Sopron Fagus Hotel
- Sopron Hotel Lővér
- Belgrádi irodaházak
- Székesfehérvári Alba Plaza
- Duna Plaza
- Corvin Plaza
- Győr Plaza
- Miskolc Plaza
- K TRADING Energia Kft. nevű áramkereskedő cég
- Equilor Befektetési Zrt.
- BDPST Zrt.
- Equilor Befektetési Zrt.
- Equilor Corporate Advisory Zrt.
- Balaton Felsőörs nyaraló
- Keszthelyi yahtkikötő
- Balatoni Hotel Helikon és a hozzátartozó sportpályák
- Keszthelyi Hullám Szálló
- Zala kemping
- Balatonudvari Golfpálya és az ötcillagos Royal Golf Hotel
- Balatonfüred Nemzeti Vitorlázóközpont
- Balatonvilágos Club Aliga Élmenyközpont
- Tarcali Andrássy Rezidencia
- Pécsi Hotel Palatinus

## 2. Jogállami és intézményi kritikák

### Fékek és ellensúlyok lebontása

Az egyik leggyakrabban megfogalmazott bírálat, hogy a kormány fokozatosan gyengítette azokat az intézményeket, amelyek elvileg korlátoznák a végrehajtó hatalmat. Ez a demokratikus egyensúly megbomlásának képét erősítette.

### Az Alkotmánybíróság szerepének meggyengítése

Alkotmánybíróság elveszítette korábbi ellensúly-szerepének egy részét. Sokan úgy érzik, hogy ez csökkentette a kormányzati döntések független kontrollját. Az Alkotmánybíróságot feltöltötték pártkatonákkal.

Az Alkotmánybíróság jelenlegi elnöke, Polt Péter sosem volt korábban bíró...

(A honvédelmi miniszter, Szalay-Bobrovniczky Kristóf meg sem volt katona...)

### Tartóssá váló veszélyhelyzeti és rendeleti kormányzás

A rendkívüli jogrend elhúzódó alkalmazását sokan túlzónak tartották, különösen akkor, amikor annak közvetlen indoka már vitatható volt. Ez a parlament szerepének háttérbe szorítását erősítette.

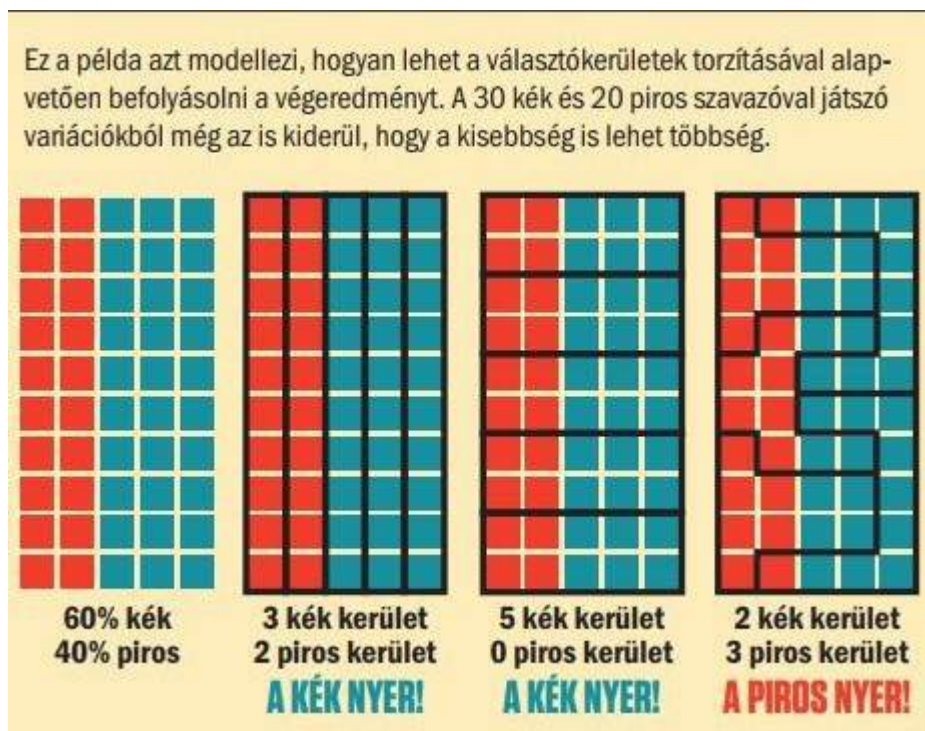
A rendeleti kormányzás alatt bármit megtehetnek és a rendvédelmi szervek dolgozói (katonák, rendőrök pl.) nem tudnak leszerelni, pedig nagyon sokan beadták már a felmondásukat. Csak az tartja életben a rendszer, hogy tilos nekik kilépni.

Évek óta „veszélyhelyzet” van, Orbánék egyetlen tollvonással bármilyen törvényt felülírhatnak, megkerülve a népképviselőket.

Sehol nincs vészhelyzet Európában rajtunk kívül.

## Választókerületek átrajzolása

A választási térkép módosítását az ellenzék és több elemző is úgy értelmezte, hogy az a kormányoldalnak kedvezhetett. Emiatt a választási rendszer méltányosságával kapcsolatban is felmerültek kérdések.



## Kamupártoknak kedvező szabályozás

Több választáson is megjelentek olyan formációk, amelyek valódi politikai teljesítmény nélkül jutottak erőforrásokhoz. A kritika szerint a szabályozás nem védte kellően a választási rendszer tisztaságát.

## Népszavazási kezdeményezések akadályozása

A népszavazás intézményének gyakorlati működését több esetben is politikailag torzultnak látták a kritikusok. Ez azt az érzetet kelthette, hogy a közvetlen demokrácia eszközei korlátozottan hozzáférhetők.

## Gyülekezési jog korlátozása

A gyülekezési jog körüli módosítások és hatósági gyakorlatok többek szerint túlzottan korlátozták az állampolgári tiltakozás lehetőségeit. Ez a politikai szabadságjogok szűkülésének egyik jelzése lett.

A pedagógusok elvileg sztrájkolhatnak, de az „elégészes szolgáltatás” szabályai miatt sok esetben sztrájk alatt is meg kell tartaniuk az órákat, ezért a sztrájk hatása erősen korlátozott.

## Ellenzéki önkormányzatok forráselvonása és ellehetetlenítése

A kritikusok szerint több esetben politikai alapon történt forrásmegvonás vagy aránytalan nehezítés ellenzéki vezetésű önkormányzatokkal szemben. Ez az önkormányzatiság autonómiáját is érintette, és sokak szerint a helyi választói akarat közvetett büntetését jelentette.

Az elmúlt években az ellenzéki vezetésű önkormányzatokat – különösen Budapestet – több intézkedés is érintette: ilyen a szolidaritási hozzájárulás növekedése, egyes helyi adóbevételek (pl. gépjárműadó) elvonása, valamint központi döntések miatti bevételkiesések. Budapest esetében ez évente **több száz milliárd forintos nagyságrendű teher**, országosan pedig az állam **évi kb. 300–400 milliárd Ft-ot** von el vagy csoportosít át az önkormányzati szektorból.

## Devizahiteles ügyek és uniós döntések végrehajtásának elmaradása

A devizahiteles helyzetének rendezését sokan elégtelennek tartották, és gyakran felmerült, hogy bizonyos európai jogértelmezésekből nem vonták le a szükséges következményeket. Emiatt sok érintett úgy érezte, nem kapott valódi igazságot.

Az Európai Unió Bírósága több ítéletében kimondta, hogy a devizahiteles szerződésekben szereplő tisztességtelen feltételeket (pl. egyoldalú kamatemelés, árfolyamrész) a nemzeti bíróságoknak úgy kell kezelniük, hogy a fogyasztó ténylegesen visszakérüljön abba a helyzetbe, mintha ezek a kikötések nem léteztek volna.

## 3. Média, propaganda és politikai kommunikáció

### Polymarket betiltása: Amikor a valóság fáj

**Digitális fal:** 2026 elején a hatóságok blokkolták a Polymarket nevű globális fogadási oldalt.

**Az indok:** Hivatalosan "tiltott szerencsejáték", valójában akkor tiltották le, amikor az oddsok egyértelműen a Tisza Párt győzelmét kezdték mutatni. A kormány nem bírta elviselni, hogy

létezik egy független, pénz alapú visszajelzés, ami nem az ő győzelmüket jósolja.

Az internet ilyen szintű korlátozása eddig csak az alábbi "demokráciákra" volt jellemző:

**Észak-Korea, Kína, Oroszország, Irán, Fehéroroszország és Türkmenisztán.**

Magyarország büszkén csatlakozott az internet-ellenségek táborához.

## **KESMA és a médiakoncentráció**

A KESMA létrejöttét sokan úgy értékelték, hogy példátlan mértékben koncentrált a kormányközeli médiát egy kézbe. Ez jelentősen csökkenthette a nyilvánosság sokszínűségét.

A KESMA (Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány) egy 2018-ban létrehozott médiakonglomerátum, amelybe több száz – jellemzően kormányközeli – médiumot (újságok, hírportálok, rádiók, televíziók) vontak össze. A kritika szerint ez jelentős médiakoncentrációt eredményezett, és erősen átalakította a magyar nyilvánosság szerkezetét.

## **Kormányközeli médiatúlsúly**

Általános kritika, hogy a médiapiac jelentős része kormányzati befolyás alá került közvetlenül vagy közvetve. Emiatt sok választó nem azonos eséllyel találkozhat eltérő értelmezésekkel és ténykeretekkel.

Gyakorlatilag propaganda folyik mindenhol.

## **Médiafelvásárlások és médiapiaci leuralás**

A kritikák szerint a médiapiacon nem csupán természetes piaci átrendeződés zajlott, hanem politikailag támogatott felvásárlások és koncentráció is. Ez sokak szerint tovább szűkítette a nyilvánosság pluralizmusát.

A Népszabadságot (az egykori legnagyobb példányszámú magyar napilapot) 2016-ban egyik napról a másikra bezárták a kiadó döntése alapján, hivatalosan gazdasági okokra hivatkozva. Nem sokkal később a kiadót felvásárolták, majd a lapot nem indították újra.

## **Propaganda, uszítás és ellenségképzés**

A bírálók szerint a kormányzati kommunikáció tartósan épített külső és belső ellenségképekre, gyakran plakátkampányokkal és erős érzelmi mozgósítással megtámogatva. Ez hosszú távon rombolhatja a társadalmi bizalmat és fokozhatja a politikai megosztottságot.

Hazugság és megfélemlítés. Rettegésben tartják az embereket.

## **Karaktergyilkosságok és lejárató kampányok**

Több közéleti szereplő esetében merült fel, hogy összehangolt politikai kommunikációs támadások célpontjává vált. Ez a demokratikus vita minőségét is rontja.

A magyar politikában több alkalommal is előfordult, hogy ellenzéki szereplőket személyes jellegű, erős állításokkal támadtak. Például Vona Gábor esetében kampányokban jelent meg az a narratíva, hogy titkolt magánéleti (pl. homoszexualitással kapcsolatos) vagy külföldi (pl. iszlám világhoz köthető) kapcsolatai vannak

## **Sorra elveszített sajtó- és helyreigazítási perek**

Több esetben kormányközeli sajtótermékek vagy szereplők bíróságon vesztettek helyreigazítási és sajtóperekben. A kritika szerint ez arra utal, hogy a politikai kommunikációban rendszeresen megjelentek valótlan vagy nem kellően megalapozott állítások.

A kormányközeli médiában az elmúlt években évente több tucat, összességében több száz sajtó- és helyreigazítási pervesztés történt.

## **A közbeszéd leegyszerűsítése és manipulatív tematizálása**

A kritikusok szerint a kormányzati kommunikáció gyakran leegyszerűsítő, érzelmileg túlfűtött üzenetekre épít, ami nem segíti a társadalmi problémák árnyalt megértését. Ez sokak szemében a politikai tájékozottság romlásához és a közéleti színvonal csökkenéséhez is hozzájárult.

## **„Stop Soros” kampány**

A kampányt sokan azért bírálták, mert félelemkeltő és leegyszerűsítő üzenetekkel dolgozott. Kritikusai szerint nem valós társadalmi problémák megoldásáról, hanem politikai mozgósításról szólt.

Érdekes módon már sehol nincs sem Soros, sem a migránsok. Most Ukrajna van és benzinár. Hogy mindig legyen mitől rettegni!

## **Háborús félelemre építő kommunikáció**

Több elemző szerint a kormány a biztonsági és háborús témákat politikai kommunikációs eszközként is használta. Ennek következtében a közéletben erősödhetett a szorongás és a manipuláció érzete.

Egyedül Orbánnak jött kapóra a 2022-ben kirobbant Orosz-Ukrán háború, mert az emberek válságos időben inkább a “biztos”-ra szavaznak, még ha az rossz is.

## **Manipulatív vagy félrevezető kampányeszközök használata**

A digitális korban különösen vitatott, ha politikai szereplők technológiai eszközökkel, torzító vagy manipuláló formában alakítják a nyilvános diskurzust. A kritika itt nem egyetlen esetre, hanem egy tendenciára vonatkozik.

## **Orosz narratívák részbeni átvétele**

A kormány külpolitikai és kommunikációs irányvonalát sokan azért bírálták, mert bizonyos kérdésekben közel került az orosz állami narratívákhoz. Ez különösen az ukrajnai háború óta vált érzékeny kérdéssé.

Már ott tartunk, hogy egyes NATO tanácskozásokra nem engedik be a magyar delegációt, nehogy kiszivároghjon információ az oroszoknak.

És Szijjártó telefonbeszélgetéseit látva erre minden esély megvan.

## **4. Megfigyelési, titkosszolgálati és átláthatósági ügyek**

### **Pegasus-botrány**

Terroristaelhárító szoftverrel figyeltek meg újságírókat és ügyvédeket. Magyarországon az állam a saját polgárai ellen fordul.

A Pegasus-ügy azért vált kiemelkedő botránnyá, mert felmerült, hogy újságírókat, ellenzékieket és más közéleti szereplőket is megfigyelhettek. Ez súlyos kérdéseket vetett fel az államhatalom és a magánszféra határaitól.

### **Kubatov-lista**

A Kubatov-lista emlegetése a választói adatkezelés és politikai célú nyilvántartás kérdését tette érzékenyebbé. Sokak számára ez a politikai adatgyűjtés etikájáról szóló viták jelképe lett.

Rengetegen számolnak be arról, hogy sosem adták meg az adataikat a Fidesznek, mégis rendszeresen keresik őket választások előtt (automata üzenetekkel, hívásokkal).

### **Külügyi és beszerzési ügyek átláthatósági problémái**

Több külügyi vagy állami beszerzési ügy kapcsán is felmerült, hogy a döntések átláthatósága és indokoltsága nem kielégítő. Ez általánosan erősítette a bizalmatlanságot.

### **Orosz kibertámadásokkal kapcsolatos viták**

Többször felmerült, hogy az orosz befolyás vagy kiberműveletek kérdésében a kormány nem mutatott kellően egyértelmű és következetes fellépést. Ez nemzetbiztonsági szempontból is aggodalmat keltett.

Orosz hackerek a külügyben, kínai rendőrök az utcán. Miközben szuverenitásról papolnak,

az ország kulcsait átadták a keleti diktátoroknak.

## Kínai rendőri jelenléttel kapcsolatos aggályok

A kínai rendőri együttműködésről szóló tervek vagy megállapodások sokakban szuverenitási és jogállami aggályokat keltettek. A kritika lényege az volt, hogy külföldi állami jelenlét ilyen formában különösen érzékeny kérdés.

## Kiszolgáltatott választói csoportok befolyásolásának vádja

Visszatérő közéleti vád, hogy egyes településeken a választók anyagi kiszolgáltatottságát politikai előnyszerzésre használták fel. Ez a választási szabadság tényleges érvényesülésével kapcsolatban vet fel kérdéseket.

<https://www.youtube.com/watch?v=ZCwQR5HRWR8>



## Szabó Bence százados ügye

A nyilvánosságban olyan állítások jelentek meg, hogy a titkosszolgálati vagy rendészeti rendszer egyes elemei politikai célú akciókba keveredhettek, és a Tisza Párt ellen is történetelt beavatkozási kísérlet. Mivel ez jelenleg vitatott és nem bizonyított állítás, korrekt módon csak így, fenntartással érdemes szerepeltetni.

<https://www.youtube.com/watch?v=IXmuE2TX9yE>



## 5. Közpénz, adózás és gazdaságpolitikai kritikák

### 27 százalékos áfa

A magyar áfarendszert régóta sok kritika éri, mert a magas fogyasztási adó különösen erősen terheli az alacsonyabb jövedelműeket. Emiatt sokak szerint igazságtalanabb, mint a jövedelemhez jobban igazodó elvonások.

Rengeteg egészséges termék áfáját 0, vagy 5%-ra kellene csökkenteni, de nem teszi a kormány.

### Egykulcsos személyi jövedelemadó

Az egykulcsos SZJA hívei egyszerű és versenyképes rendszerként mutatják be, bírálói szerint viszont aránytalanul kedvez a magasabb jövedelműeknek. A vita lényege az, hogy mennyire tekinthető társadalmilag méltányosnak.

### 9 százalékos társasági adó

A nagyon alacsony társasági adót sokan a versenyképesség eszközeként tartják, mások szerint viszont ez túlzottan a tőkének kedvez, miközben a lakossági adóterhek magasak maradnak. Emiatt gyakran a rendszer aránytalanságának példaként jelenik meg.

### Magas jövedéki terhek üzemanyagon

A benzin és más üzemanyagok adóterhelése rendszeresen társadalmi feszültség forrása. A kritika lényege, hogy a kormány gyakran külső okokra hivatkozik, miközben a hazai adószervezet is jelentős tényező.

## Különadók, amelyeket végül a lakosság fizet meg

A különadókat sokszor úgy kommunikálják, mint a nagyvállalatokat terhelő intézkedéseket, de a kritikusok szerint ezek költségét végül a fogyasztók viselik árak és díjak formájában. Ezért sokan rejtett lakossági terhelésnek tekintik őket.

Orbán állítása szerint 14 ezer milliárdot szedett be a bankoktól, multiktól az elmúlt években. Szerinted ki fizette meg ezeket végül?

## Árstopok torzító hatása

Az árstopok rövid távon népszerű intézkedések lehetnek, de több közgazdász szerint hosszabb távon hiányt, torzulást és későbbi áremelkedést okozhatnak. Emiatt a gazdaságpolitikai rögtönzés példaként szokták említeni őket.

## Költségvetési hiány és fedezetlen ígérek

Visszatérő bírálat, hogy a kormány gyakran politikailag kedvező ígéreteket tesz, miközben azok fiskális fedezete bizonytalan. Ez hosszabb távon rontja a költségvetési stabilitást.

A költségvetési hiány nem haladhatná meg a 3%-ot. Ehhez képest most is 5% körül van.



Magyarország jelenleg évente kb. 3 000–3 500 milliárd forintot fizet ki kamatokra az államadósság után, ami a teljes költségvetésnek nagyjából 10–12%-a.

## **Magánnyugdíjpénztári vagyon államosítása**

Ez az egyik legmaradandóbb negatív emlék sok választó számára, mert emberek millióinak megtakarítását érintette. A legfőbb kritika az volt, hogy a rendszerből kivont vagyont nem követte átlátható és megnyugtató hosszú távú nyugdíjpolitika.

A magánnyugdíjpénztárakban kb. 3000 milliárd Ft vagyon volt 2010–2011 körül, mintegy 3 millió embernél, ami fejenként átlagosan kb. 1 millió Ft megtakarítást jelentett.

## **EU-s pénzek befagyása, visszatartása és részbeni elvesztése**

A jogállamisági viták miatt visszatartott uniós források gazdasági és fejlesztéspolitikai szempontból is komoly veszteséget jelenthetnek az országnak. Kritikusai szerint ez részben a kormány saját konfliktuskezelésének következménye, és egyes források esetében már nemcsak késedelemről, hanem részbeni elvesztésről is szó volt.

Az EU-s források befagyasztása Magyarország esetében nagyságrendileg 20–30 milliárd eurót (kb. 8–12 ezer milliárd Ft) érintett különböző jogállamisági és egyéb feltételek miatt, amelyeknek egy része azóta felszabadult, de jelentős összeg továbbra is feltételekhez kötött.

Orbán mindig vétóval zsarolja az EU-t, hogy ha nem utalnak gyakorlatilag ellehetetleníti a működést (pl. nem szavazza meg a költségvetést). Emiatt a magyar miniszterelnök egy kiközösített személlyé vált.

## **Orosz gázfüggőség fennmaradása**

A magyar energiapolitikát többen azért bírálták, mert nem csökkentette kellő ütemben az orosz energiahordozóktól való függést. Ez geopolitikai és ellátásbiztonsági kockázatokat is hordoz.

A háború kirobbanása óta eltelt 4 évben gyakorlatilag bármilyen vezeték ki lehetett volna építeni, de semmit nem tett a kormány - pedig a fő ellátásunk egy háborús területen halad át.

## **Az energiaellátás elégtelen diverzifikációja**

A kritikusok szerint a kormány nem tett meg mindent időben azért, hogy Magyarország olaj- és gázellátása kevésbé függjön egyetlen geopolitikai iránytól. Ez növelte az ország kiszolgáltatottságát.

## **Infláció és megélhetési válság**

A kormány gazdaságpolitikáját sokan összefüggésbe hozzák azzal, hogy Magyarországon különösen fájdalmas volt az infláció társadalmi hatása. A legnagyobb probléma az volt, hogy a drágulás a mindennapi élet alapvető területeit érintette.

## **KATA átalakítása**

A KATA szabályainak gyors és év közbeni átalakítása sok kisvállalkozónak okozott bizonytalanságot és veszteséget. A fő kritika a kiszámíthatatlanság és az egyeztetés hiánya volt.

Gyakorlatilag év közben, visszamenőleges hatállyal eltörölték az addigi rendszert.

## **6. Állami nagyberuházások és vitatott stratégiai projektek**

### **A 700 milliárdos irodaház-mutyi: Drágább, mint a Burj Khalifa**

**A pofátlanság netovábbja:** A kormány titokban, verseny nélkül döntött úgy, hogy három óriási irodakomplexumot (Zugló, Dürer Park, BudaPart) vásárol meg a NER-elitől (Tiborcz, Garancsi, Balázs Attila).

**Felfoghatatlan ár:** Az ügylet összértéke mára eléri a **700 milliárd forintot**. Ez több, mint amennyibe a világ legmagasabb épületének, a dubaji **Burj Khalifának** a teljes felépítése került (~1,5 milliárd dollár).

### **Paks II.**

A paksi bővítés legfőbb vitája az átláthatóság, az orosz függés és a hosszú távú pénzügyi teher körül forog. Kritikusai szerint túl sok a homályos részlet és túl nagy a geopolitikai kockázat.

### **Budapest–Belgrád vasút**

A beruházást sokan azért támadják, mert nagyon drága, a megtérülése vitatott, ráadásul jelentős részben hitelből valósul meg. Ezért sokak szemében a presztízsb beruházások mintapéldája.

### **Akkumulátorgyárak körüli konfliktusok**

Az akkumulátorgyárak ügyében a környezetvédelmi, vízgazdálkodási és lakossági aggályok kerültek előtérbe. Több helyen az is feszültséget okozott, hogy a helyiek úgy érezték, nem kérdezték meg őket érdemben.

### **A gödi Samsung-gyár és a hatósági tehetetlenség**

A gödi Samsung SDI akkumulátorgyár az egyik legemblemikusabb példája annak, hogyan rendeli alá a kormány a környezetvédelmi és lakossági érdekeket a gazdasági expanzióknak. Az évek során több független vizsgálat is kimutatta, hogy a gyár környezetében a talajvízben és a kútvízben megjelent az akkumulátorgyártáshoz használt mérgező oldószer, az N-metil-2-pirrolidon (NMP). Annak ellenére, hogy civil szervezetek (például a Göd-ÉRT Egyesület) folyamatosan dokumentálták a szennyezést és a zajterhelést, a kormányzati szervek érdemi beavatkozás helyett adminisztratív eszközökkel segítették a beruházót.

A hatóságok reakciója kimerült a szimbolikus, a gyár milliárdos profitjához mérten elhanyagolható összegű bírságokban. Míg a gyár sorozatosan megszegte a munkavédelmi és környezetvédelmi előírásokat – előfordult, hogy engedély nélkül működtettek technológiai sorokat –, a kiszabott büntetések gyakran csak néhány millió forintba rúgtak. Ez a gyakorlatban nem visszatartó erőt, hanem "fizetős környezetszennyezési engedélyt" jelentett a cég számára.

A politikai felelősséget súlyosbítja, hogy a kormány Gödöt „különleges gazdasági övezetté” nyilvánította. Ezzel a döntéssel az ellenzéki vezetésű önkormányzattól elvonták a gyár feletti ellenőrzési jogköröket és az iparüzési adóbevételeket, azokat a fideszes többségű megyei önkormányzathoz csatornázták át. Így a helyi lakosoknak maradt a környezeti terhelés és az egészségügyi kockázat, miközben a kormányzati szinten meghozott döntések és a legyengített környezetvédelmi hatóságok képtelenek voltak garantálni a biztonságos üzemeltetést.

## **Fudan és a Diákváros ügye**

A Fudan-terv széles ellenállást váltott ki, mert sokan úgy látták, hogy a magyar diákok érdekei helyett geopolitikai és presztízsszempontok érvényesülnek. Ez szimbolikus üggyé vált az ország külpolitikai orientációja szempontjából is.

## **Liget-projekt**

A Liget-projekt esetében kulturális, környezetvédelmi és beruházási szempontból is erős viták alakultak ki. A kritikák szerint a projekt nem élvezett kellő társadalmi konszenzust.

## **Fertő tó beépítése**

A Fertő tó körüli fejlesztési tervek sokak szerint túlzottan beavatkoztak volna egy érzékeny természeti környezetbe. Ez a természetvédelem és a fejlesztéspolitika konfliktusának látványos példája lett.

## **Felcsúti kisvasút**

A felcsúti kisvasút gyakran jelenik meg a rossz prioritások jelképének szerepében. Sokak szerint olyan beruházásra ment el pénz, amelynek társadalmi haszna aránytalanul csekély.

## Egyéb presztízisprojektek

Több, politikailag kiemelt sport- vagy látványberuházás esetében is felmerült, hogy nem a legsürgetőbb közérdekű célokra jutott a közpénz. Ez tovább erősítette a prioritásokkal kapcsolatos kritikákat.

## A MÁV összeomlása

**A vasút halála:** Miközben luxusautókkal járnak, a vasúti közlekedést hagyták szétrohadni. Késések, kisiklások és a fejlesztések teljes leállítása jellemzi az országot.

Az 1,8 milliárd forintból elkészített MÁV alkalmazás a 2026-os óratállításkor nem volt képes nyári időszámításra átállni, így aznap minden utas visszakapta a jegye árának felét - mert minden vonatot későnek ítélt meg a rendszer. Teljes dilettantizmus.

## Vendégmunkás-invázió

Kicserélt munkaerő: Miközben idegengyűlölettel nyertek választást, tízezrével hozzák be a harmadik világbeli munkásokat, hogy ne kelljen a magyarok bérét emelni.

## 7. Oktatás, egészségügy és szociális terület

A pedagógusokat megalázták, a tudást pedig államosították. A cél nem az okos állampolgár, hanem a könnyen irányítható alattvaló.

### Oktatás: alacsony bérek és túlterheltség

Az oktatás állapotát sokan az egyik legsúlyosabb kormányzati kudarcként értékelik. A tanárhány, az alacsony bérek és a túlterheltség miatt sokan úgy látják, hogy a rendszer hosszú távon nem fenntartható.

Több esetben is előfordult, hogy tiltakozó pedagógusokat – főleg polgári engedetlenségben résztvevő tanárokat – elbocsátottak vagy fegyelmi eljárás alá vontak. A hivatalos indok általában a munkajogi szabályok megsértése volt, míg a kritikusok szerint ez a tiltakozás ellehetetlenítését szolgálta.

### Tankönyvpiac államosítása és a tankönyvválasztás központosítása

A tankönyvrendszer központosítása csökkentette a választékot és növelte az egyközpontú irányítás szerepét. Kritikusai szerint ez rontotta a szakmai szabadságot és a minőséget.

### A tankötelezettségi korhatár leszállítása

A tankötelezettségi korhatár csökkentését sokan azért bírálták, mert szerintük növelte a korai iskolaelhagyás kockázatát, különösen a hátrányos helyzetű csoportokban. Ez hosszabb távon a társadalmi mobilitást is ronthatja.

## **A pedagógusok tiltakozási lehetőségeinek korlátozása**

A tanárok tiltakozásával kapcsolatos jogi és munkajogi szigorításokat sokan a szakmai érdekvédelem gyengítésének tekintették. Ez tovább fokozta az oktatási rendszer körüli bizalmi válságot.

## **SZFE ügye**

A Színház- és Filmművészeti Egyetem átalakítása szimbolikus üggyé vált az autonómia, a kultúrpolitika és az állami beavatkozás kérdésében. Sokan ezt az intézményi önállóság sérelmeként értelmezték.

## **CEU kiszorítása Magyarországról**

A CEU távozása nemzetközileg is erősen látható üggyé vált. A kritika szerint ez súlyos üzenet volt az akadémiai szabadság és az ország nemzetközi megítélése szempontjából.

## **Egészségügy elhanyagoltsága**

A hosszú várólisták, az infrastruktúra állapota és a szakemberhiány miatt az egészségügy régóta a legnagyobb társadalmi elégedetlenségi pontok közé tartozik. Sokan úgy látják, hogy ezen a területen nem történt arányos javulás.

## **Covid-időszak kezelése és halálozási adatok**

A járványkezelést több oldalról bírálták: az adatközlés, a döntések időzítése, a beszerzések és az egészségügyi kapacitások miatt is. A magas halálozási adatok különösen súlyossá tették ezt a kritikát.

## **Gyermekvédelmi rendszer hitelességi válsága**

A kegyelmi botrány és más ügyek nyomán sokakban az a benyomás erősödött meg, hogy a kormány gyermekvédelmi kommunikációja és a valós intézményi működés nincs összhangban. Ez morális és politikai hitelességi problémát okozott.

Magyar Péter és a Tisza felemelkedése is egy pedofil-botrányhoz köthető - ez az elhíresült kegyelmi botrány, mely Novák Katalin és Varga Judit lemondásával járt.

**A rendszer legalja:** Novák Katalin és Varga Judit kegyelmet adott egy pedofilsegítőnek. Ez a NER igazi arca: a haverok bűne nem bűn.

## **Hajléktalanokat érintő büntető jellegű szabályozás**

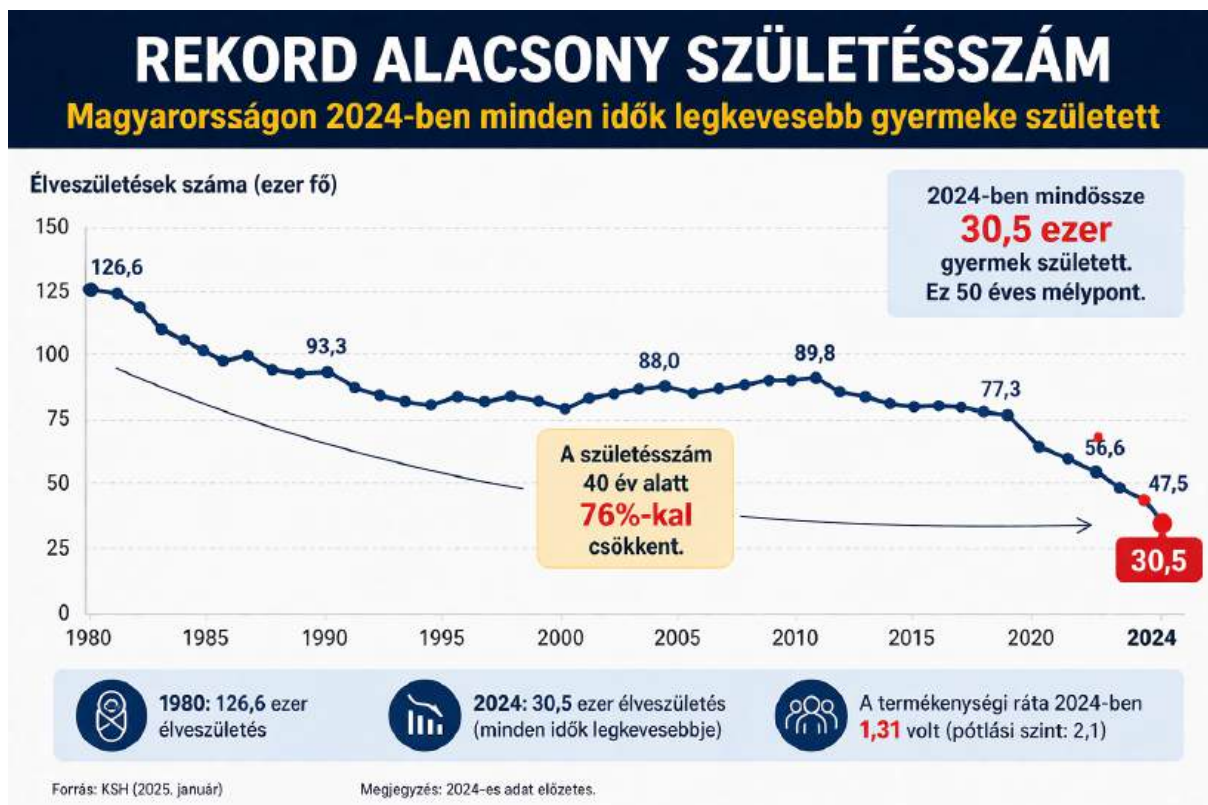
A hajléktalanság kezelését több civil és jogvédő szervezet is azért bírálta, mert szerintük szociális probléma helyett rendészeti problémaként kezelte az érintetteket. Ez a társadalmpolitikai szemléletet is jól mutatja.

## Szegénység és leszakadó térségek

Annak ellenére, hogy sok pénz érkezett az országba, sok térség tartósan leszakadva maradt. A kritika itt az, hogy a fejlesztéspolitika nem hozott széles társadalmi felzárkózást.

## Rekord alacsony születésszám

A kormány családpolitikai hangsúlyai ellenére a születésszámok alakulása sokak szerint nem igazolta vissza a sikerkommunikációt. Emiatt többen a családpolitika hatékonyságát is vitatják.



Történik ez mindazon családpolitikai intézkedések ellenére, amivel a kormány próbálkozik. Egyszerűen semmi nem működik nekik, mert nem értik, hogy a családoknak nem csupán több pénzre, hanem kiszámítható, békés országra, jó oktatásra van szükségük a gyerekvállaláshoz.

## 8. Személyi, erkölcsi és politikai botrányok

A "keresztény-konzervatív" álca mögött: Morális fertő. Melegorgiák, jachtos kurvák, gyermekpornográfia. Miközben erkölcsről papolnak, a magánéletükben a legaljább módon élnek vissza a hatalmukkal.

## **Schadl–Völner-ügy**

A végrehajtói rendszerhez kapcsolódó botrány azért lett kiemelten súlyos, mert közvetlenül a hatalom és a korrupció kapcsolatát mutatta meg. Sokak számára ez bizonyította, hogy a politikai rendszer belsejében is súlyos visszaélések történhetnek.

## **Kegyelmi ügy**

A kegyelmi ügy különösen nagy társadalmi felháborodást váltott ki, mert a gyermekvédelem politikai kommunikációja mellett erkölcsileg nehezen védhető döntésként jelent meg. Ez komoly bizalmi válságot okozott.

## **Szájer-ügy**

Szájer József ügye azért vált szimbolikussá, mert sokak szemében a nyilvános erkölcsi politika és a magánéleti valóság közti ellentmondást testesítette meg. Így nem pusztán személyes botrányként, hanem politikai képmutatási ügyként is értelmezték.

Megdöbbentő, hogy ez az ember írta az Alaptörvényt - benne képes volt leírni, hogy "Az apa férfi, az anya nő". Ez a képmutatás szimbóluma.

## **Borkai-ügy**

A Borkai-ügy a helyi hatalom, a korrupciógyanú és a magánéleti botrány összekapcsolódása miatt lett emblematikus. Sokak számára azt mutatta meg, milyen világ épült ki a politikai háttérben.

## **Bese Gergő ügye**

Az ügy azért vált hangsúlyossá, mert egy, a kormányzati értékrenddel nyilvánosan azonosított szereplő körül alakult ki botrány. Sokan ezt a nyilvános erkölcsi kommunikáció és a személyes valóság közti ellentmondás újabb példajaként értelmezték.

Gyakorlatilag őt bedarálta a NER.

[Bese Gergő: Az Alkotmányvédelmi Hivatalban közölték velem, hogy a papi hivatásom véget ér](#)



## **Kaleta-ügy**

A Kaleta-ügy különösen súlyos morális kérdéseket vetett fel, és sok kritikát kapott az ügy kezelése is. Ez hozzájárult a gyermekvédelem hitelességének megrendüléséhez.

A pedofil ragadozó megúszta félmillió forintos büntetéssel.

## **Schmitt Pál plágiumügye**

A plágiumbotrány a legmagasabb közjogi méltóságok hitelességével kapcsolatban okozott súlyos problémát. Sokak szerint ez az ügy a politikai következmények vállalásának minimumáról szólt.

## **Semjén Zsolt luxusvadászatai**

A luxusvadászatok ügye a politikai elit életmódjának és annak társadalmi üzenetének kérdését vetette fel. A kritika lényege itt a valóságérzékelés és a példamutatás hiánya volt.



## **Rogán, Szijjártó és más politikusok fényűző életmóddal kapcsolatos botrányai**

A jachtozás, helikopterezés, luxusutak és más életmódbeli ügyek azért váltanak ki visszatérő felháborodást, mert éles kontrasztban állnak a hétköznapi megélhetési gondokkal. Ezek az esetek a politikai elit elszakadását jelképezhetik.

Lázár János vagyonnyilatkozatai alapján jelentős földterületekkel, ingatlanokkal és megtakarításokkal rendelkezik, amelyek értéke összességében több százmillió forintos nagyságrendű. A nyilvánosságban visszatérő téma volt például a batidai kastély és a földbirtokok kérdése is.

A kritika szerint a politikai pozíció és a vagyonosodás között összefüggés lehet, míg más értelmezések szerint a bevételek és vagyon megszerzése, bevallott módon keletkeztek.

## **Kósa Lajoshoz, Simonkához és más kormánypárti szereplőkhöz kötődő ügyek**

Több, kormánypárti politikushoz köthető botrány erősítette azt az érzést, hogy a politikai felelősségre vonás rendszere szelektíven működik. Ez a közbizalom szempontjából különösen romboló.

## **Amerikai kitiltási botrány**

Az amerikai beutazási tilalmak ügye nemzetközi szinten is látványosan jelezte, hogy korrupciós aggályok merültek fel magyar tisztségviselőkkel szemben. Ez az ország nemzetközi megítélését is érintette.

## **Azeri baltás gyilkos ügye**

Az ügy komoly erkölcsi és külpolitikai vitát okozott, mert sokan elfogadhatatlannak tartották a döntés következményeit. Ez sokáig a magyar diplomácia egyik legsúlyosabban vitatott ügye maradt.

## **Pharaon-ügy**

A Pharaon-ügy a nemzetbiztonság, a külpolitika és a politikai kapcsolatok kérdését egyszerre vetette fel. A fő kritika az volt, hogy nem kapott a közvélemény elég világos választ.

A Pharaon-ügy egy olyan eset volt, amikor a magyar hatóságok 2015 körül letelepedési kötvény révén tartózkodási jogot adtak a szaúdi üzletembernek, Ghaith Pharaonnak, akit korábban az FBI is körözött gazdasági és terrorizmus-finanszírozással kapcsolatos ügyek miatt. A kritika szerint ez komoly nemzetbiztonsági kockázatot jelentett, míg a hivatalos álláspont szerint a magyar hatóságok nem rendelkeztek olyan információval, ami ezt megakadályozta volna.

## **Simion melletti kiállítás**

A román politikai szereplő melletti magyar kormányzati gesztusokat többen azért bírálták, mert azok szerintük szembementek a határon túli magyar érdekekkel vagy érzékenységekkel. Ez főként nemzetpolitikai szempontból vált vitatottá.

## **Politikai agresszió és uszító közbeszéd**

Több esetben merült fel, hogy a kormányzati kommunikáció nem csillapította, hanem inkább fokozta a politikai feszültségeket. Ez a demokratikus közélet minőségét hosszú távon is rombolhatja.

## **Ukrajnával kapcsolatos konfliktusélező kommunikáció**

Több megszólalás és kampányelem kapcsán merült fel, hogy a kormány kommunikációja nemcsak kritikát fogalmazott meg Ukrajnával szemben, hanem a társadalmi indulatokat is erősíthette. Ezt különösen érzékennyé tette a háborús helyzet.

## **Roma közösségekkel kapcsolatos megbélyegző politikai megszólalások**

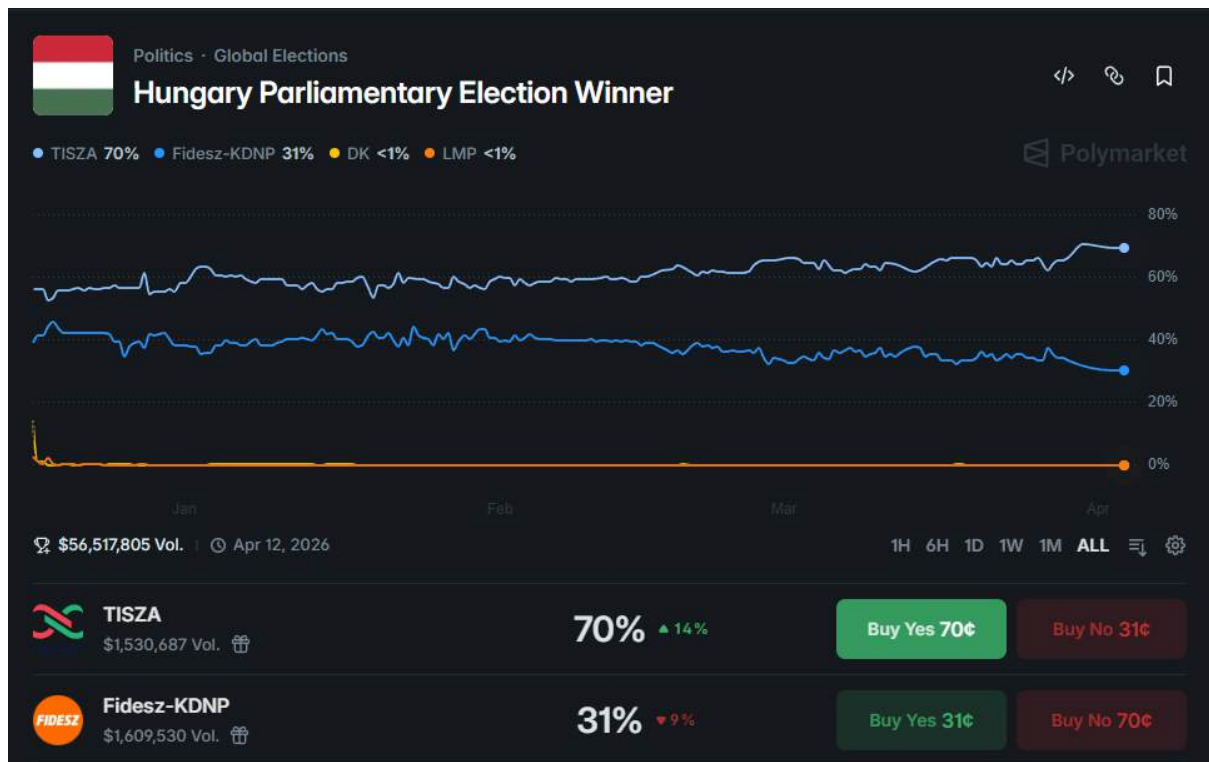
Egyes kormányzati vagy kormányközeli nyilatkozatokat sokan azért bíráltak, mert azok stigmatizálóan hatottak roma közösségekre. Az ilyen megszólalások a társadalmi feszültségeket is erősíthetik.

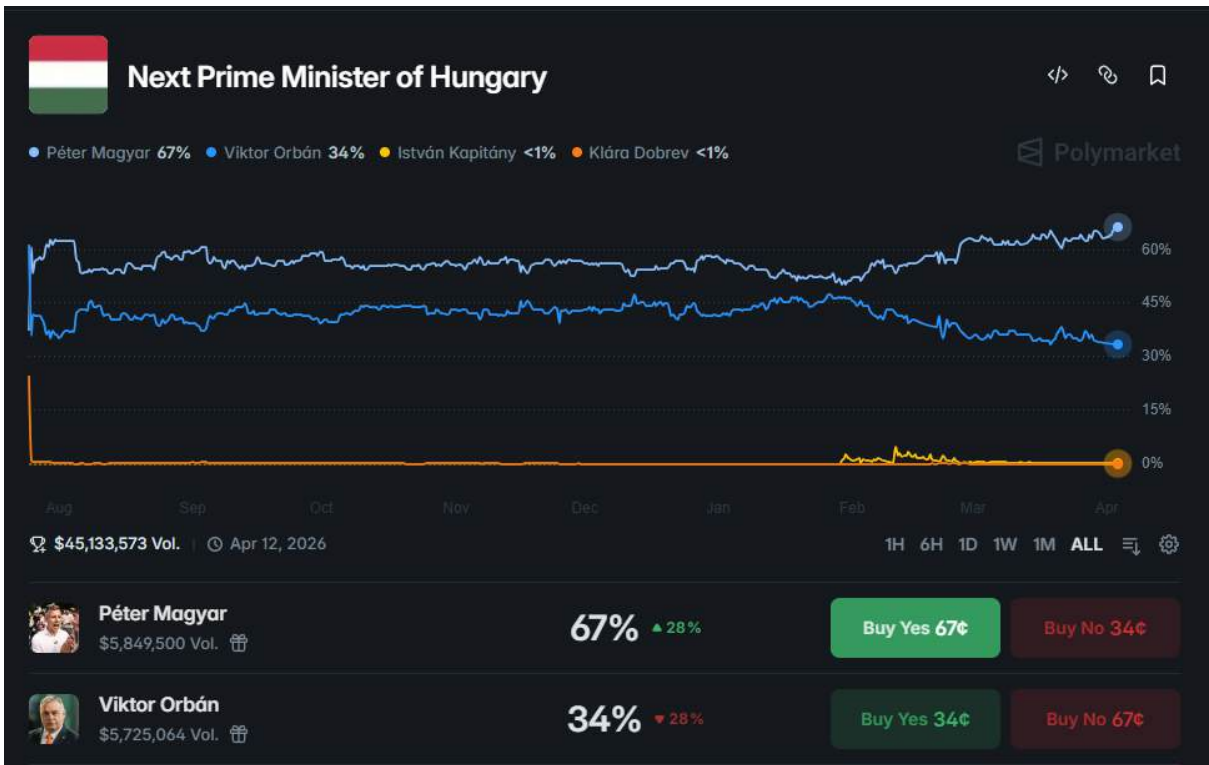
## 2026: Az utolsó esély

A jelenlegi rendszer fenntartása beláthatatlan következményekkel jár az ország számára. A politikai folyamatok alapján három kritikus pont azonosítható:

- **A hatalom végleges bebiztosítása:** Ha a Fidesz a 2026-os választáson is hatalmon marad, többé nem fogják megkockáztatni a szoros eredményt. Tanulva a jelenlegi helyzetből, olyan rendszerszintű és jogi módosításokat fognak végrehajtani, amelyekkel végleg „bebetonozzák” magukat, gyakorlatilag lehetetlenné téve a jövőbeli demokratikus hatalomváltást.
- **Koalíció és Huxit:** A politikai túlélés érdekében a kormánypárt várhatóan szövetségre lép a Mi Hazánkkal. Ez a radikális szövetség egyenes utat jelent Magyarország kivezetéséhez az Európai Unióból (Huxit), ami az ország elszigetelődéséhez és gazdasági összeomlásához vezetne.
- **A Tisza 2/3 szükségessége:** A fennálló rendszer lebontásához és a jogállamiság helyreállításához nem elegendő egy egyszerű győzelem; a Tisza Párt kétharmados felhatalmazására van szükség. A jelenlegi társadalmi elégedetlenséget és politikai dinamikát látva erre minden esély megvan, és ez az egyetlen reális út a rendszerváltás befejezéséhez.

### Polymarket 2026.04.03-i adatok





A nagyarányú győzelemnek van a legnagyobb esélye.

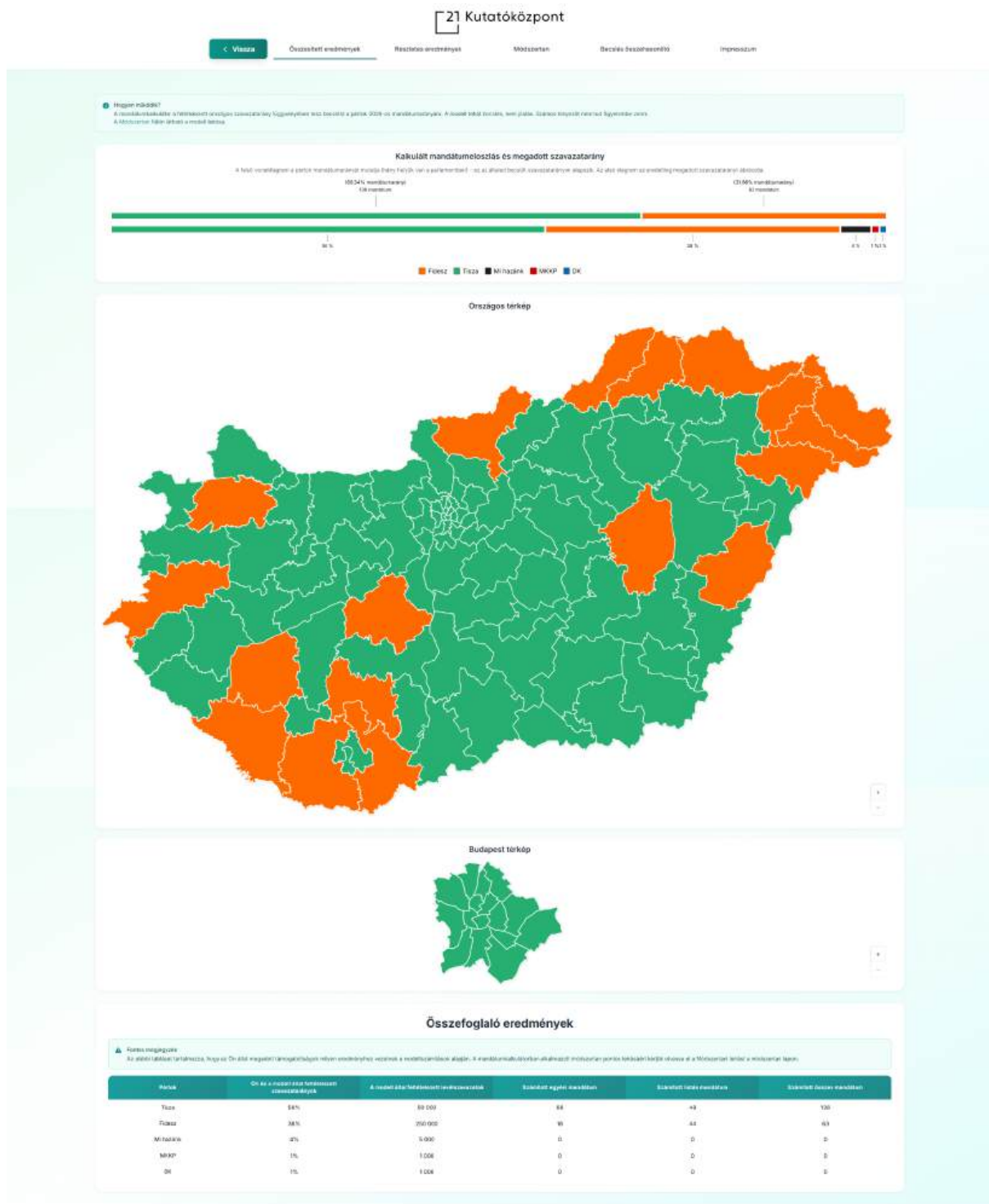


# Mandátumkalkulátor

<https://mandatumkalkulator.21kutatokozpont.hu/>

TISZA: 136

FIDESZ: 63



Menj el Te is szavazni, és váltsuk le ezt a rendszert, hogy Magyarország fellelégezhesen!



The image is a campaign poster for the TISZA party. It features a dark blue background on the left and a light grey background on the right. On the left, the TISZA logo (a red and green infinity symbol) is at the top left, and the slogan 'MOST VAGY SOHA!' is at the top right. Below the slogan, the text reads: 'Egyszerű a választás: Kelet vagy nyugat. Szabadság vagy megfélemlítés. Törvény vagy önkény.' At the bottom left, a light blue box contains the name 'Magyar Péter' and below it, 'a TISZA elnöke'. On the right, a man in a dark blue suit and white shirt stands with his hands clasped. The background is decorated with vertical bars of red and green on the right side.

**TISZA**

**MOST  
VAGY SOHA!**

Egyszerű a választás:  
Kelet vagy nyugat.  
Szabadság vagy  
megfélemlítés.  
Törvény vagy önkény.

**Magyar Péter**  
a TISZA elnöke

---

Ezt a kiadványt NEM a Tisza párt készítette. Szabadon megosztható átalakítás nélkül.